**Bewertungsbogen**

Nicht alle Kriterien müssen in vollem Umfang erfüllt werden und die Kriterien sind nicht als gleichwertig zu verstehen. Dieser Bogen soll helfen die Benotung nachvollziehbarer zu machen, aber die Endnote kann nicht aus den Einzelteilen berechnet werden.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | | | | | |
| **Sprache** | Sehr wenige Fehler, eleganter Stil und umfangreiches Vokabular, argumentativ zusammenhängende Absätze und passend formulierte Sätze | Wenige und keine groben Fehler, passender Stil und angemessene Wortwahl, sinnvolle Absätze und komplexere Satzstrukturen | | | Einige Fehler, Stil nicht konsistent, teilweise unpassendes Vokabular, einfacher Satzbau und Absatzstrukturen | Häufige und schwerwiegende Fehler, Umgangsprache oder unpassender Stil, mangelndes Vokabular, Grammatikfehler und unpassende Absatzstrukturen **(diese Hausarbeit ist nicht bestanden)** | |
| *Arten von Fehlern:* | * Grammatik | * Wortwahl | | * Satzbau | * Absatzstrukturen | * \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| * Stil | * Umgangssprache | | * Zeiten | * Satzzeichen | * \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| **Zitation und Bibliographie** | Direkte und indirekte Zitate gut in den Text eingebunden, korrekte Zitierweise, korrekte Formatierung | Zitate sind in den Text eingebunden, korrekte Zitierweise mit unerheblichen Fehlern, konsistente Formatierung | | Zitate nicht in den Text eingebunden, konsistente Zitierweise, annehmbare Abweichungen in der Formatierung | Sehr wenige Zitate oder Quellenangaben, unpassende Blockzitate, konsistente Zitierweise und Formatierung, die erheblich von den Vorgaben abweicht | Keine Zitate oder Quellenangaben, Plagiat (führt zu weiteren Konsequenzen), keine Erläuterung der Zitate, verwirrende Quellenangaben, Quellen aus dem Text finden sich nicht in der Bibliographie (oder umgekehrt) | |
| **Thema** | Thema passend zur Veranstaltung | | | | | Thema unpassend  **(diese Hausarbeit ist nicht bestanden)** | |
| **Argument/These** | Klare, starke These, stringentes Argument, das überzeugend zur These führt, gut strukturiert, angemessener Umfang, präzise Zusammenfassungen | | | Nachvollziehbare These und Argumentation, mit akzeptablen Unklarheiten, einige Inkonsistenzen in der Argumentation, akzeptabel strukturiert, unpräzise Zusammenfassung | | Keine klare These, kein deutliches Argument, verwirrende Argumentation, inkohärente Struktur, insgesamt nicht überzeugend | |
|  |  | | | | | | |
| **Analyse und Interpretation** | Überzeugende Analyse des Primärtextes, klare und detaillierte Erläuterungen, treffender Einsatz von Fachvokabular und relevanten Theorien, direkte und indirekte Zitate aus Primärquellen werden sinnvoll in der Argumentation genutzt | | | Enthält Analysen des Primärtextes, klare Erläuterungen, angemessene Terminologie, Primärtext wird ausreichend in die Argumentation eingebunden | | | Keine oder wenige Erläuterungen des Primärtexts, Zitate bleiben ohne Erklärung, Interpretation geht nicht über ein einfaches Grundverständnis des Textes hinaus, umfangreiche Zusammenfassungen ohne Analyse |
| **Sekundärliteratur/Recherche** | Relevante wissenschaftliche Quellen, die gut verstanden, reflektiert und in die Argumentation integriert worden sind | | Weitestgehend relevante und wissenschaftliche Quellen, mit wenigen Ausnahmen, grundsätzliches Verständnis der Literatur mit entsprechender Reflektion und Einbindung in die Argumentation, mit gelegentlichen Fehlern | | Wenige relevante wissenschaftliche Quellen, ausreichendes Verständnis mit gelegentlicher Reflektion und Einbindung in die Argumentation | | Unpassende/irrelevante Quellen, fehlerhaftes Verständnis der Literatur, mangelnde Reflektion und/oder Einbindung der Literatur in die Argumentation |

**Empfehlungen**:

**Unterschrift: Datum: Note:**