

Lehrendenbefragung zum virtUOS-Support 2021/22 - Ergebnisbericht -

[Nathalie Pöpel](#) (UOS.DLL/virtUOS)

Inhalt

| | |
|---|----|
| Die Befragung | 2 |
| Ziel | 2 |
| Entwicklung des Fragebogens | 2 |
| Durchführung | 3 |
| Ergebnisse | 3 |
| Teilnehmende..... | 3 |
| Fachbereichszugehörigkeit..... | 3 |
| Kompetenzniveau..... | 5 |
| virtUOS-Angebote der letzten 2 Semester | 6 |
| Nutzung | 6 |
| Zufriedenheit..... | 8 |
| Gründe für Unzufriedenheit mit Supportangeboten | 10 |
| Kenntnis spezieller virtUOS-Angebote | 10 |
| Zukunftswünsche | 11 |
| Themen..... | 11 |
| Formate | 14 |
| Sonstiges..... | 17 |
| Fazit & Empfehlungen | 17 |
| Anhang | 19 |
| A) Text der Rundmail..... | 19 |
| B) Fragebogen | 19 |

Die Befragung

Ziel

Die Lehrendenbefragung an der Universität Osnabrück 2022 soll Aufschluss darüber geben, ob und wie zukünftige virtUOS-Supportangebote näher an den Wünschen und Bedarfen der Lehrenden ausgerichtet werden können.

Dazu wird erfasst, in welcher Frequenz die virtUOS-Supportangebote in den letzten zwei Semestern (SoSe 2021 und WS 21/22) genutzt wurden und wie zufrieden die Nutzenden mit den Angeboten waren. Zu den Angeboten gehören der Email- und Telefonsupport, die offenen Online-Sprechstunden und Einzelschulungen sowie die virtUOS-Webseite und das 2021 entstandene Digitale Lehreportal.

Darüber hinaus wird der zukünftige Supportbedarf zu Themen und Formaten erfragt, um bestehende Angebote anzupassen oder auch neue zu entwickeln.

Entwicklung des Fragebogens

Angelehnt an eine Lehrendenbefragung aus dem Jahr 2020 zum eLearning-Support an der Hochschule Osnabrück wurde im Austausch mit virtUOS-Mitarbeitenden ein neuer Fragebogen entwickelt, der niedrigschwellig und ohne großen zeitlichen Aufwand online bearbeitbar sein sollte.

Um Datenschutzprobleme zu vermeiden, wurde neben der freiwilligen Angabe zur Fachbereichszugehörigkeit auf die Erfragung von Alter, Geschlecht und Lehrerfahrung verzichtet. Stattdessen wurde eine Frage zur selbsteingeschätzten Kompetenz im Umgang mit digitalen Medien entwickelt, um eventuelle Einflüsse auf die Nutzungshäufigkeit, Zufriedenheit und Zukunftswünsche zu erfassen. Der Fragebogen wurde von den Datenschutzbeauftragten der Universität Osnabrück geprüft und für unproblematisch erklärt.

Das Instrument umfasst folgende Bereiche mit geschlossenen und offenen Fragen:

| Bereich | Geschlossene Frage | Offene Frage |
|--|--|--------------|
| Kompetenzniveau (Anfänger*in, Fortgeschrittene/r, Expert*in) | 3 Antwortoptionen zum Niveau | 1 |
| Nutzung von sechs bestehenden Supportangeboten | 5 Antwortoptionen zur Nutzungsfrequenz | 1 |
| Zufriedenheit mit den sechs genutzten Angeboten | 4 Antwortoptionen (wie hilfreich war der Support?) | 1 |
| Zukünftige Support-Themenwünsche mit neun Themenvorschlägen | 3 Antwortoptionen zum Interesse | 1 |
| Zukünftige Support-Formatwünsche mit neun Formatvorschlägen | 3 Antwortoptionen zum Interesse | 1 |
| Sonstiges | - | 1 |
| Frage zur Fachbereichszugehörigkeit | 10 Antwortoptionen | - |

Alle Fragen waren optional, keine musste verpflichtend beantwortet werden.

Der Originalfragebogen ist in [Anhang B](#) einsehbar. Die Fragen werden zudem im jeweiligen Ergebnisabschnitt dargestellt.

Die Bearbeitungszeit wurde auf 10 Minuten geschätzt.

Durchführung

Der Fragebogen wurde online über LimeSurvey im Zeitraum vom 08.03.2022 bis zum 21.03.2022 zur Beantwortung bereitgestellt.

Um möglichst viele Lehrende zu erreichen, wurden vier Bewerbungsschritte vorgenommen:

1. Rundmail an alle aktiv Lehrenden im Stud.IP-System im WS 2021/22 und SoSe 2022 am 08.03.2022. Der Emailverteiler umfasste 1408 Personen.
2. Beitrag im Digitalen Lehreportal des virtUOS am 09.03.2022.
3. Ankündigung auf der Stud.IP-Startseite der UOS am 14.03.2022.
4. Beitrag im UOS-internen Stud.IP-Lehrendenforum „Corona und jetzt? Diskussionsforum zur Zukunft der Lehre (Ideenpool)“ am 17.03.2022.

Der Bewerbungstext der Rundmail befindet sich in [Anhang A](#). Alle nachfolgenden Beiträge und Ankündigungen basierten auf diesem Text.

Ergebnisse

Teilnehmende

Da nicht nachvollzogen werden kann, wie viele Personen die Befragungsaufrufe im Digitalen Lehreportal und dem Lehrendenforum gelesen haben und wie viele der über 2000 Zugriffe auf die Stud.IP-Startseiten-Ankündigung von Lehrenden getätigt wurden, wird als maximal erreichbare Teilnehmer*innen-Zahl die Menge der aktiv Lehrenden im Rundmailverteiler mit N = 1408 zugrunde gelegt.

Im Laufzeitraum (08.03.-22.03.2022) gab es 140 Zugriffe auf den Fragebogen in LimeSurvey.

In 19 Fällen wurde keine Frage beantwortet, in 20 weiteren wurde nur die erste Frage (n = 18) oder die erste und/oder ein Teil der Folgefragen beantwortet (n = 2). Die Datensätze stammten von neun Anfänger*innen, sieben Fortgeschrittenen und drei Expert*innen, bei 20 gab es keine Angaben zum Kompetenzniveau.

Diese 39 Datensätze wurden aufgrund des fehlenden Informationsgehaltes aus den weiteren Analysen ausgeschlossen, so dass 101 Datensätze in die Auswertung eingingen. Dies entspricht 7.17% aller angeschriebenen Personen mit aktuellem Lehrendenstatus in Stud.IP.

Nicht in jedem Fall wurden alle Fragen vollständig beantwortet, die unterschiedlichen Antwortraten werden in den einzelnen Fragensauswertungen dargestellt

Fachbereichszugehörigkeit

Im letzten Item wurde erfasst, in welchem der neun UOS-Fachbereiche primär unterrichtet wird. Da Lehrenden statt einem Fachbereich (FB) auch einer zentralen oder anderen Einrichtung der UOS angehören können, wurde dies als weitere Antwortmöglichkeit mit aufgenommen. Die Beantwortung war explizit als optional angegeben, 21 Personen haben hierzu keine Angabe gemacht.

Gemessen an den absoluten Zahlen haben sich Lehrende aus den Fachbereichen Erziehungs- und Kulturwissenschaften (n = 16) sowie Sprach- und Literaturwissenschaften (n = 12) am häufigsten beteiligt, am seltensten jene aus den Wirtschaftswissenschaften (n = 6) und den MINT-Fachbereichen Physik und Biologie/Chemie (jeweils nur 2 Personen; vgl. Tab. 1 und Abb. 1). Relativiert man jedoch die Teilnehmendenzahlen an den Gesamtlehrendenzahlen pro Fachbereich für das Sommersemester 2022

(aktive Lehrenden im Stud.IP-System), dann kommen die meisten Teilnehmenden aus dem Fachbereich Mathe/Informatik (12.5% von 64 FB-Lehrenden, vgl. Tab. 1). Die geringsten Teilnahmezahlen ergeben sich für den FB Biologie/Chemie mit 1.44% von 139 Lehrenden, sowie für die zwei größten Fachbereiche Humanwissenschaften (4% von 201 Lehrenden) und Sozial- und Kulturwissenschaften (5% von 159 Lehrenden; vgl. Tab. 1 und Abb. 2). Die restlichen Fachbereiche und Einrichtungen liegen mit 6.67 bis 8.07% dazwischen.

Tabelle 1: Absolute und prozentuale Teilnehmendenzahlen nach Fachbereichen separiert

| Fachbereich / Einrichtung | Anzahl aktiver Lehrender im SoSe 2022 | Anzahl Befragungs-Teilnehmende | % Lehrender im FB |
|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| Humanwissenschaften | 201 | 8 | 3.98% |
| Erziehungs- und Kulturwissenschaften | 200 | 16 | 8.00% |
| Sozial- und Kulturwissenschaften | 159 | 8 | 5.03% |
| Sprach- & Literaturwissenschaften | 154 | 12 | 7.79% |
| Biologie/Chemie | 139 | 2 | 1.44% |
| Rechtswissenschaften | 124 | 10 | 8.07% |
| andere Einrichtungen der Universität | 103 | 8 | 7.77% |
| Wirtschaftswissenschaften | 80 | 6 | 7.50% |
| Mathe/Informatik | 64 | 8 | 12.50% |
| Physik | 30 | 2 | 6.67% |
| Keine Angabe | - | 21 | - |
| Insgesamt | 1254* | 101 | |

Anmerkung: *Die Summe der aktiven Lehrenden im Stud.IP-System für das SoSe 2022 ist kleiner als die Summe der angeschriebenen aktiven Lehrenden im System (N = 1408), da in der letzteren Gruppe auch die Wintersemesterlehrenden mit enthalten sind. Die Zahlen in der Tabelle stellen daher eine Unterschätzung der Lehrenden pro Fachbereich dar.

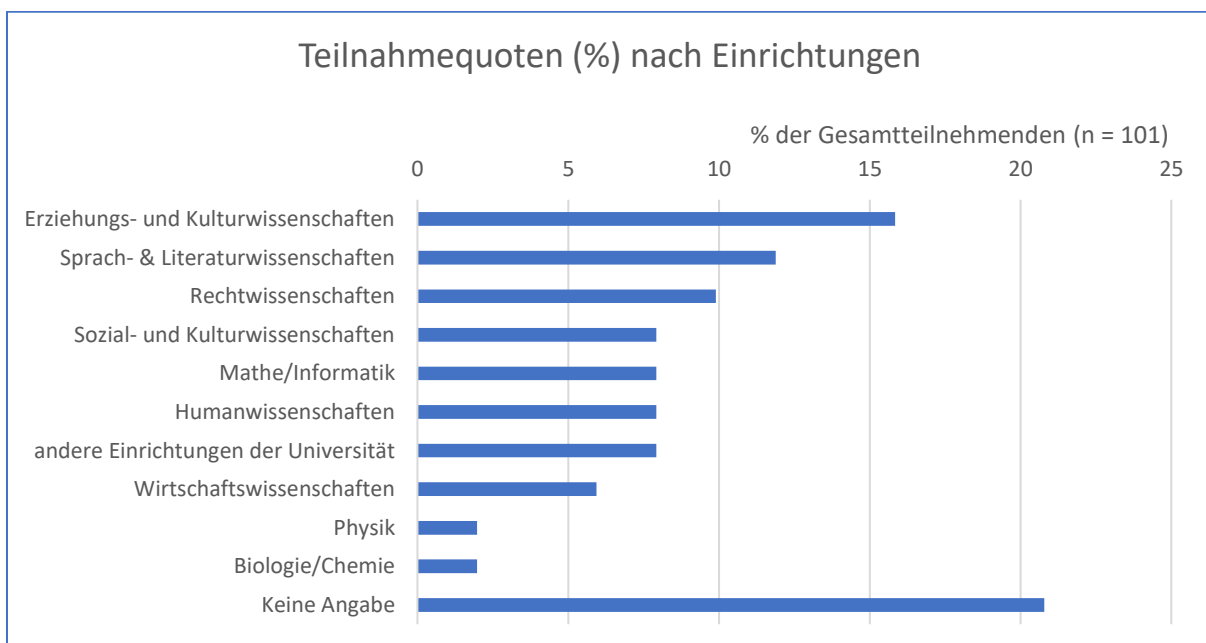


Abbildung 1: Teilnahmequoten in Relation zur Gesamtstichprobe

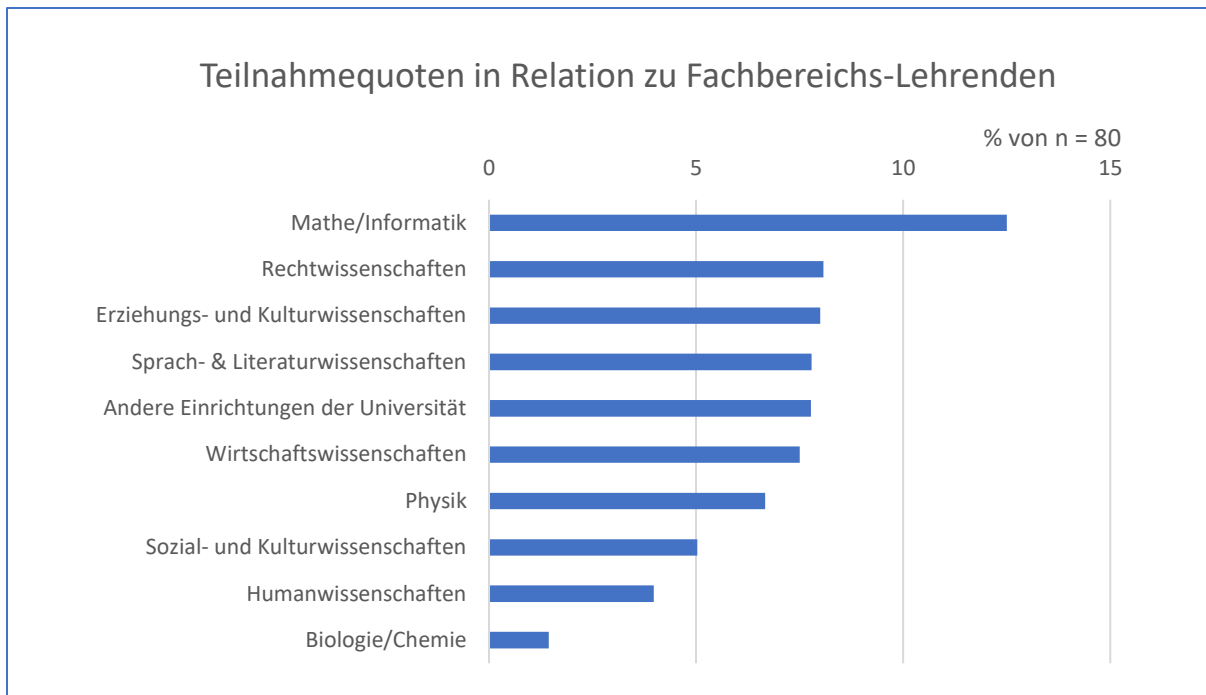


Abbildung 2: Teilnahmequoten in Relation zu den Fachbereichslehrenden im SoSe 2022

Aufgrund der geringen Teilnehmendenzahlen werden die Fachbereiche in den Analysen nicht weiter berücksichtigt.

Kompetenzniveau

Zur Selbsteinschätzung des Kompetenzniveaus bezüglich digitaler Lehre wurde folgende Frage mit drei Antwortoptionen gestellt:

In Bezug auf die Umsetzung digital unterstützter Lehre (digitales Lehren und digitale Tools) befinde ich mich:

- auf Anfänger*innen-Niveau (Ich kenne mich nicht bzw. wenig aus)
- auf Fortgeschrittenen-Niveau (Ich kenne mich gut aus)
- auf Expert*innen-Niveau (Ich kenne mich sehr gut aus)

Von den 101 Teilnehmenden ordneten sich 100 einem der drei Kompetenzlevel (Anfänger*in, Fortgeschrittene/r oder Expert*in) zu, eine Person machte keine Angabe (1%). Auf Anfänger*innen-Niveau sahen sich 22% der Lehrenden (n = 22), auf Fortgeschrittenen-Niveau 70% (n = 71) und weitere 7% sahen sich als Expert*innen (n = 7; vgl. Abb. 3).

Aufgrund der geringen Anzahl an Expert*innen wird diese Kategorie bei weiteren Analysen zum Einfluss des Kompetenzniveaus auf die Antworten ausgeschlossen. Es werden ausschließlich Vergleiche zwischen Anfänger*innen und Fortgeschrittenen berechnet, um explorativ eventuelle Unterschiede in den Supportbewertungen und Wünschen entdecken zu können. Aufgrund der ungleichen Gruppengrößen werden nicht-parametrische Mann-Whitney-Tests gerechnet. Das Signifikanzniveau wird auf 5% festgelegt ($\alpha = .05$), p -Werte unter .10 werden als Trend berichtet.

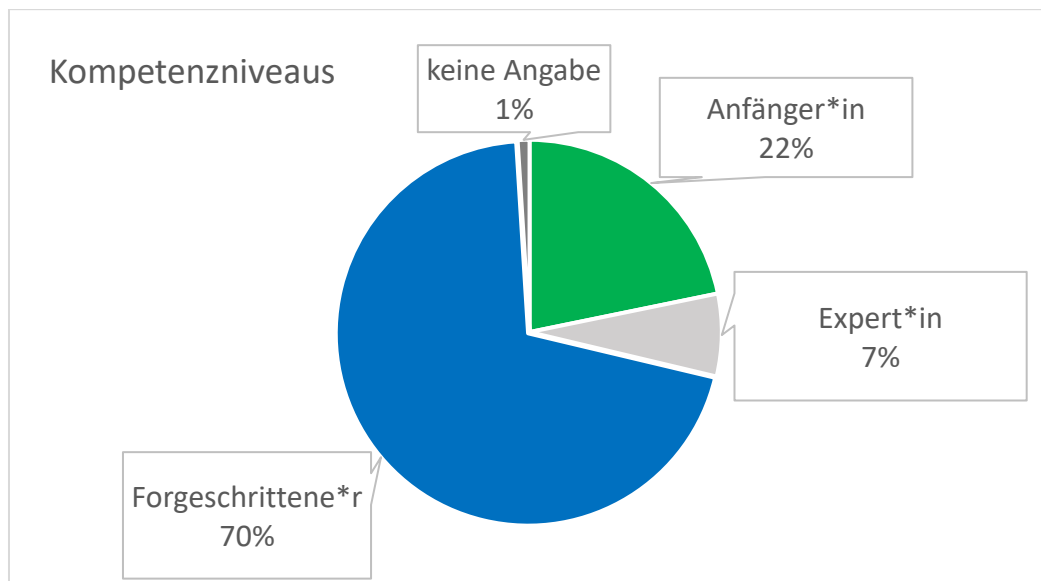


Abbildung 3: Selbsteingeschätzte Kompetenzniveaus in der Stichprobe (n = 101)

virtUOS-Angebote der letzten 2 Semester

In diesem Fragenabschnitt wurden die Nutzungshäufigkeit sowie die Zufriedenheit mit dem erhaltenen Support für sechs virtUOS-Supportangebote in den letzten zwei Semestern (SoSe 2021 und WS 21/22) erhoben:

- Fragen per E-Mail an virtuos@uos.de
- Fragen per Telefon direkt an virtUOS-Mitarbeitende
- Offene virtUOS-Online-Sprechstunde in BigBlueButton
- virtUOS-Online-Schulung zu einzelnen Themen (z.B. Courseware, Vips, BigBlueButton)
- Webseiten des virtUOS
- Webseiten des Infoportals Digitale Lehre

Nutzung

Zu Beginn erfasste eine geschlossene Frage, wie häufig die Lehrenden die sechs Angebote in den vergangenen zwei Semestern genutzt haben. Die Antwortskala enthielt sechs Antwortoptionen von 0 (nie genutzt) bis 4 (fast immer genutzt) sowie eine weitere Option (Angebot ist nicht bekannt). Im Anschluss konnten noch weitere Supportangebote in einem Textfeld frei eingegeben werden, die von den Lehrenden in den Zeitraum ebenfalls genutzt wurden.

Nicht alle Teilnehmenden gaben zu jedem Angebot eine Antwort ab, die Antworten pro Angebot variieren zwischen 94 und 101 Antwortenden. (vgl. Tab. 2).

Für das Digitale Lehreportal wurde fünf Mal, für die Online-Sprechstunde zwei Mal die Option „ist nicht bekannt“ angegeben.

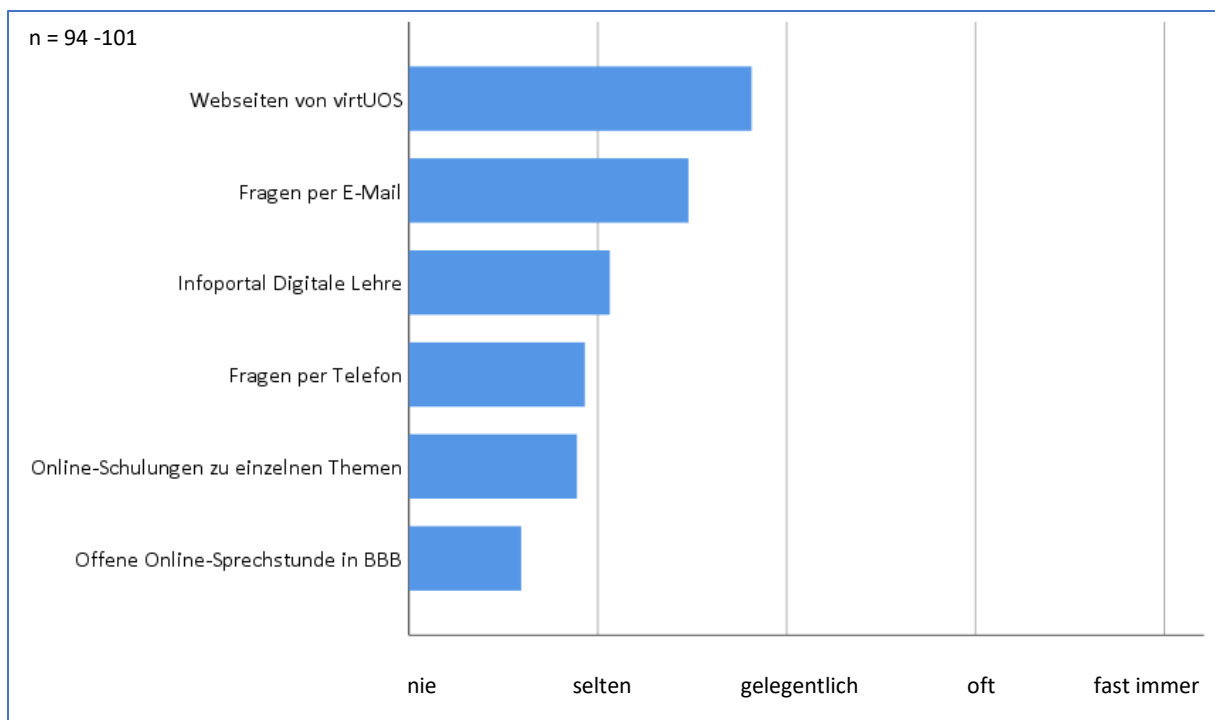


Abbildung 4: Nutzungshäufigkeit der virtUOS-Supportangebote im SoSe 21 und WiSe 21/22

Wie in Abb. 4 zu sehen ist, wurden die Angebote insgesamt nicht sehr häufig nachgefragt. Am häufigsten wurden die virtUOS-Webseiten und das E-Mail-Supportangebot genutzt (selten bis gelegentlich), danach folgen die Angebote des Digitalen Lehreportals, der Telefonsupport sowie die thematischen Online-Schulungen, die selten in Anspruch genommen wurden. Am seltensten wurden die offenen Online-Sprechstunden, die regelmäßig 1-2x wöchentlich angeboten wurden, besucht.

Tabelle 2: Mittlere Nutzungshäufigkeit in der Gesamtstichprobe

| Supportangebot | n | MW | Std.-Abw. |
|---------------------------------------|-----|------|-----------|
| Fragen per E-Mail | 100 | 1.48 | 1.11 |
| Fragen per Telefon | 101 | .93 | 1.04 |
| Offene Online-Sprechstunde | 96 | .59 | .96 |
| Online-Schulungen zu einzelnen Themen | 100 | .89 | 1.00 |
| Webseiten von virtUOS | 97 | 1.81 | 1.06 |
| Infoportal Digitale Lehre | 94 | 1.06 | 1.10 |

Anmerkungen: MW = Mittelwert, Std.-Abw. = Standardabweichung.

Die Nutzungshäufigkeit der Angebote unterscheidet sich nicht zwischen Anfänger*innen (N = 20-22) und Fortgeschrittenen (n = 67-71) (Mann-Whitney-Test: alle $p > .12$; Mittelwerte in Tab. 3).

Tabelle 3: Nutzungshäufigkeit bei Anfänger*innen und Fortgeschrittenen

| Supportangebot | Kompetenz-niveau | n | MW | Std.-Abw. |
|---------------------------------------|------------------|----|------|-----------|
| Fragen per E-Mail | Anf | 22 | 1.18 | 1.05 |
| | Fort | 70 | 1.57 | 1.11 |
| Fragen per Telefon | Anf | 22 | .86 | 1.08 |
| | Fort | 71 | .97 | 1.06 |
| Offene Online-Sprechstunde | Anf | 22 | .45 | .96 |
| | Fort | 67 | .64 | .98 |
| Online-Schulungen zu einzelnen Themen | Anf | 22 | .64 | .95 |
| | Fort | 70 | .99 | 1.01 |
| Webseiten von virtUOS | Anf | 21 | 1.67 | 1.02 |
| | Fort | 68 | 1.93 | 1.07 |
| Infoportal Digitale Lehre | Anf | 20 | .75 | .97 |
| | Fort | 67 | 1.15 | 1.06 |

Anmerkungen: MW = Mittelwert, Std.-Abw. = Standardabweichung; Anf = Anfänger*innen; Fort = Fortgeschrittene.

Im freien Kommentarbereich haben 10 Personen 11 Einzelnennungen eingetragen. In zwei Fällen wurde das Lehrkolleg und in einem Fall das hochschuldidaktische Zertifikatsprogramm als weitere genutzte Supportangebote angegeben, in einem Fall auch studentische Hilfskräfte der Kooperationsstelle Professionalisierung. Jeweils einmal wurden Opencast für Videoaufnahmen und die Stud.IP-Ankündigungen genannt. Einmal wurde die offene BBB-Sprechstunde, die bereits Teil der geschlossenen Fragen war, nochmal mit Dank erwähnt. Des Weiteren wurde Kritik an der Courseware-Software geäußert, drei weitere Kommentare hatten keinen inhaltlichen Bezug zur Ausgangsfrage.

Zufriedenheit

Die Zufriedenheit mit den sechs Supportangeboten wurde über die Bewertung erfasst, wie hilfreich die Angebote bei der Umsetzung der Anliegen der Ratsuchenden waren. Die Antwortskala umfasste vier Stufen und reichte von 0 (nicht hilfreich) bis 3 (äußerst hilfreich). Im Anschluss wurde in einem offenen Item nach den Gründen für eine mögliche Unzufriedenheit mit den genutzten Angeboten gefragt.

Im Schnitt beurteilten die Lehrenden die Supportangebote zwischen etwas und sehr hilfreich. Am hilfreichsten wurde der Support per E-Mail und Telefon bewertet (sehr hilfreich), gefolgt von den thematischen Onlineschulungen sowie der offenen Online-Sprechstunde (vgl. Abb. 4 und Tab. 4). Aufgrund der unterschiedlichen Nutzungshäufigkeiten kommt es zu stärker differierenden Antwortenzahlen pro Supportangebot (vgl. Tab. 4). Da die virtUOS-Webseiten und der Emailsupport am häufigsten genutzt wurden, liegen hierfür auch die meisten Zufriedenheitsratings vor (n = 69 und n = 74), für die am wenigsten genutzte offene Onlinesprechstunde liegen mit n = 37 die wenigsten Bewertungen vor.

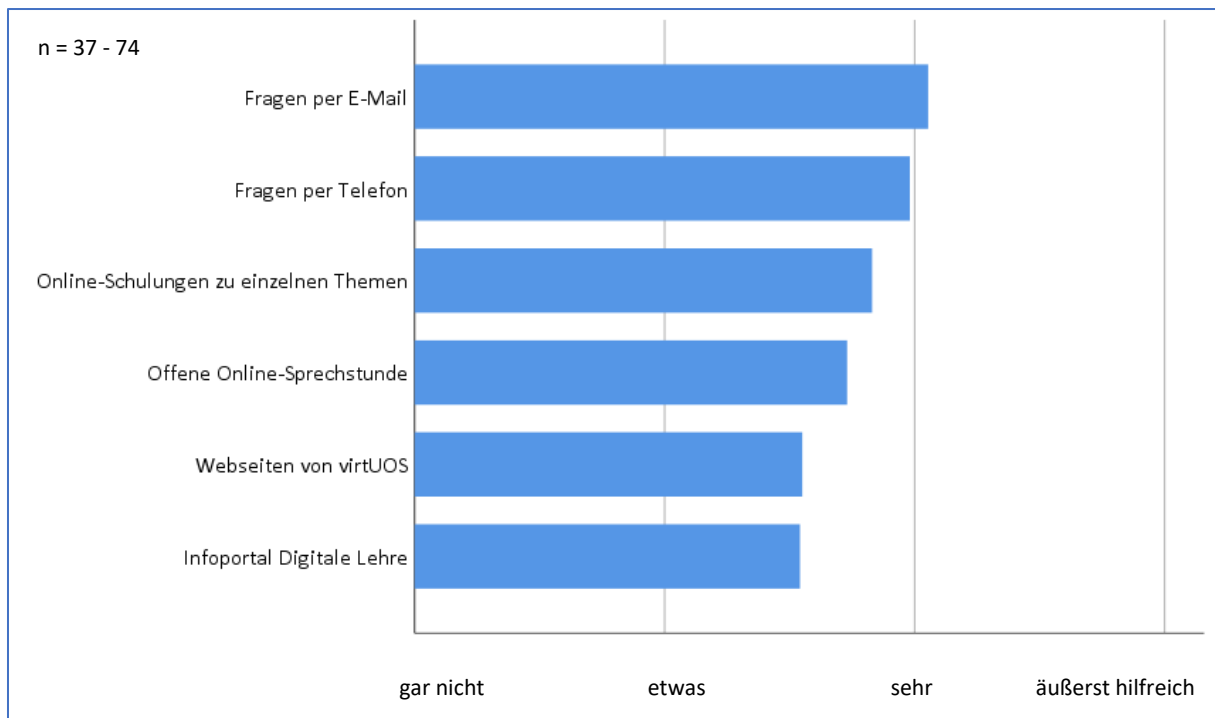


Abbildung 4: Zufriedenheitsbewertung für die genutzten virtUOS-Supportangebote

Tabelle 4: Mittlere Zufriedenheitsbewertungen in der Gesamtstichprobe

| Supportangebot | n | MW | Std.-Abw. |
|---------------------------------------|----|------|-----------|
| Fragen per E-Mail | 74 | 2.05 | .91 |
| Fragen per Telefon | 52 | 1.98 | 1.04 |
| Offene Online-Sprechstunde | 37 | 1.73 | .90 |
| Online-Schulungen zu einzelnen Themen | 47 | 1.83 | .87 |
| Webseiten von virtUOS | 69 | 1.55 | .78 |
| Infoportal Digitale Lehre | 48 | 1.54 | .87 |

Anmerkungen: MW = Mittelwert, Std.-Abw. = Standardabweichung.

Tabelle 5: Zufriedenheitsbewertungen von Anfänger*innen und Fortgeschrittenen

| Supportangebot | Kompetenz-niveau | n | MW | Std.-Abw. |
|---------------------------------------|------------------|----|------|-----------|
| Fragen per E-Mail | Anf | 16 | 2.00 | 1.03 |
| | Fort | 52 | 2.06 | .90 |
| Fragen per Telefon | Anf | 12 | 1.92 | 1.24 |
| | Fort | 36 | 2.00 | 1.01 |
| Offene Online-Sprechstunde | Anf | 7 | 1.14 | .90 |
| | Fort | 27 | 1.89 | .89 |
| Online-Schulungen zu einzelnen Themen | Anf | 8 | 1.88 | .84 |
| | Fort | 37 | 1.78 | .89 |
| Webseiten von virtUOS | Anf | 14 | 1.36 | .84 |
| | Fort | 50 | 1.60 | .76 |
| Infoportal Digitale Lehre | Anf | 9 | 1.22 | .97 |
| | Fort | 36 | 1.56 | .81 |

Anmerkungen: MW = Mittelwert, Std.-Abw. = Standardabweichung; Anf = Anfänger*innen; Fort = Fortgeschrittene.

Die Zufriedenheit mit den genutzten Angeboten unterscheidet sich nicht zwischen Anfänger*innen (n = 7-16) und Fortgeschrittenen (n = 27-52; Mann-Whitney-Test: alle $p > .25$), mit einer Ausnahme: Tendenziell beurteilen die Anfänger*innen die offene Sprechstunde in BigBlueButton weniger hilfreich als die Fortgeschrittenen (vgl. Tab. 5: $MW_{\text{Anf}} = 1.14 < MW_{\text{Fort}} 1.89$; Mann-Whitney-Test: $U = 54.000$, $Z = -1.827$, $p < .07$).

Gründe für Unzufriedenheit mit Supportangeboten

Um zu erfahren, woran es lag, dass Supportangebote nicht zufriedenstellend waren, wurde eine Konkretisierung in einer offenen Frage erbeten: „Wenn genutzte virtUOS-Angebote für Sie nicht hilfreich waren, woran lag das? Es würde uns sehr helfen, wenn Sie Ihre Antwort möglichst detailliert erläutern könnten“.

Auf diese Frage gaben 30 Personen Kommentare ab, 19 davon enthielten negative Kritik.

Fünf Kommentare bezogen sich auf die **fehlende zeitnahe Beratung & Erreichbarkeit** (n = 5), z.B. dass keine Antwort per Telefon oder E-Mail erhalten wurde oder dass der Informationsfluss per E-Mail und Telefonat umständlich war. Zur offenen Onlinesprechstunde wurde angemerkt, das Anliegen Anderer nicht unbedingt für einen selbst interessant seien.

In drei weiteren Kommentaren wurde das **unpassende Angebotsniveau** adressiert (für zwei Fortgeschrittene zu niedrig, für eine/n Anfänger*in zu hoch). In einem späteren Kommentarteil zu den thematischen Wünschen erwähnt zudem ein/e Expert*in, dass bei den Themeneinführungen das selber benötigte Niveau nicht erreicht würde, die Inhalte könne man auch autodidaktisch lernen, das Niveau solcher Einführungen brauche niemand.

Die **Webseitenangebote & Handreichungen** wurden in drei Kommentaren als zu unübersichtlich und noch ausbaubar beschrieben. Eine Person auf Anfänger*innen-Niveau meinte: „Ich finde die Internetseite von VirtUOS unübersichtlich. Ich muss jedes Mal auf neue lange suchen, bis ich die Informationen finde, die ich brauche. Ein Pfaddiagramm o.Ä. wären eventuell hilfreich“, ein/e Fortgeschrittene/r bemängelte Informationen auf der digitalen Lehreportalseite, die sich auf analoges Material für Präsenzsitzungen bezogen („Das Infoportal zur digitalen Lehre ist meiner Meinung nach ein richtiger und wichtiger Ansatz, aber weitem noch nicht ausgebaut genug, um für Leute, die seit zwei Jahren digitale Lehre betreiben, hilfreich zu sein. Viele der vorgeschlagenen Ideen im Ideengeber für die synchrone digitale Durchführung von Veranstaltungen enthalten den Hinweis, dass "Karteikarten" benötigt werden...“). Eine andere fortgeschrittene Person fand die Informationen zur hybriden Lehre und Sitzplatzvergabe schwer nachvollziehbar und wenig hilfreich für die Umsetzung in der Praxis.

Des Weiteren bezogen sich acht Kommentare auf **Probleme mit Stud.IP, Courseware, Opencast** sowie dem Problem, dass **individuelle Anforderungen nicht erfüllbar** sind (aufgrund unzureichender technischer Funktionen, unzureichendem Support und schlechter Infrastruktur, z.B. zu kleinen digitalen Hörsälen für Massenvorlesungen).

Von den restlichen 11 Nennungen war eine unklar, vier weitere enthielten positive Rückmeldungen und sechs hatten keinen inhaltlichen Bezug zu der Ausgangsfrage.

Kenntnis spezieller virtUOS-Angebote

In diesem Abschnitt wurde nach der Bekanntheit von drei weiteren virtUOS-Angeboten gefragt, die keine ad-hoc-Supportangebote darstellen, sondern Informations- und Weiterbildungsangebote sind.

Dazu gehören der virtUOS-Newsletter, das hochschuldidaktische Weiterbildungsprogramm sowie die Teaching Analysis Poll zur formativen Lehrevaluation, für die man sich jeweils aktiv anmelden muss.

Auf die Frage „Sind Ihnen diese virtUOS-Angebote bekannt?“ konnte mit Ja, Nein oder Unsicher geantwortet werden.

In Tabelle 6 ist zu erkennen, dass das hochschuldidaktische Zertifikatsprogramm mit 60% Ja-Antworten am bekanntesten ist, gefolgt von dem Newsletter, den noch 45% der 101 Befragten kennen. Die Teaching-Analysis-Poll schneidet am schlechtesten ab, lediglich 12% kennen dieses Angebot, 78% der Befragten hingegen nicht.

Tabelle 6: Bekanntheitsgrad der drei speziellen virtUOS-Angebote

| virtUOS-Angebote | n = 101 | JA n (%) | UNSIKER n (%) | NEIN n (%) |
|---|----------------|---------------------|--------------------------|-----------------------|
| virtUOS-Newsletter für Lehrende | | 45 (44.55%) | 17 (16.83%) | 39 (38.61%) |
| Hochschuldidaktisches Weiterbildungsprogramm im virtUOS (Zertifikatsprogramm) | | 61 (60.40%) | 15 (14.85%) | 25 (24.75%) |
| TAP-Angebot des virtUOS (Teaching Analysis Poll) | | 12 (11.88%) | 10 (9.90%) | 79 (78.22%) |

Zukunftswünsche

Hier wurde das Interesse für zukünftige Themen und Formate erfragt und Raum zur Formulierung individueller Wünsche gegeben.

Themen

Die erste Frage in diesem Abschnitt lautete: „Für welche Themen wünschen Sie sich in Zukunft Support- und Beratungsangebote vom virtUOS?“.

Dazu sollte für neun vorwiegend didaktisch ausgerichtete Themenvorschläge das jeweilige Interesse auf einer Skala von 0 (kein Interesse) bis 2 (großes Interesse) angegeben werden. In einem freien Textfeld konnten eigene Themenwünsche eingereicht werden („Sonstige Themen, zu denen Sie sich virtUOS-Angebote wünschen“).

Folgende Themenvorschläge wurden präsentiert:

- Einführung in Stud.IP-funktionen für die Lehre (inkl. Updates)
- BigBlueButton didaktisch sinnvoll einsetzen
- Didaktische Planung von hybriden und Blended-Learning-Einheiten und Lehrveranstaltungen
- Courseware didaktisch sinnvoll einsetzen
- Didaktisch sinnvoller Einsatz von (Selbst-)Tests und Übungen mit Vips
- Aktivierung von Studierenden mit Audience-Response-Systemen und Feedback-Methoden
- Didaktische Planung von Lehrvideos
- Technische Erstellung von Lehr-/Erklärvideos
- DSGVO und Urheberrecht bei digitalen Lehrangeboten beachten – was heißt das praktisch?

Die Antwortskala enthielt drei Optionen: kein Interesse (0), etwas Interesse (1) und großes Interesse (2).

Es beteiligten sich 90 bis 92 Teilnehmende an diesem Fragenblock (vgl. Tab. 7). Das Interesse fiel für die neun Themenvorschläge sehr ähnlich aus und lag im mittleren Bereich (etwas Interesse). Das meiste Interesse entfiel auf den didaktischen Einsatz von Courseware, die Aktivierung von

Studierenden mit Audience-Response-Systemen (ARS) und Feedback-Methoden, gefolgt von der didaktischen Planung von hybrider Lehre und Blended-Learning-Angeboten sowie dem didaktischen Einsatz des Videokonferenzsystems BigBlueButton (BBB) (mittlere Punktwerte zwischen 1.03 und 1.15, vgl. Abb. 6 und Tab. 7). Das geringste Interesse erhielt das Thema didaktische Planung von Lehrvideos mit 0.87 Punkten.

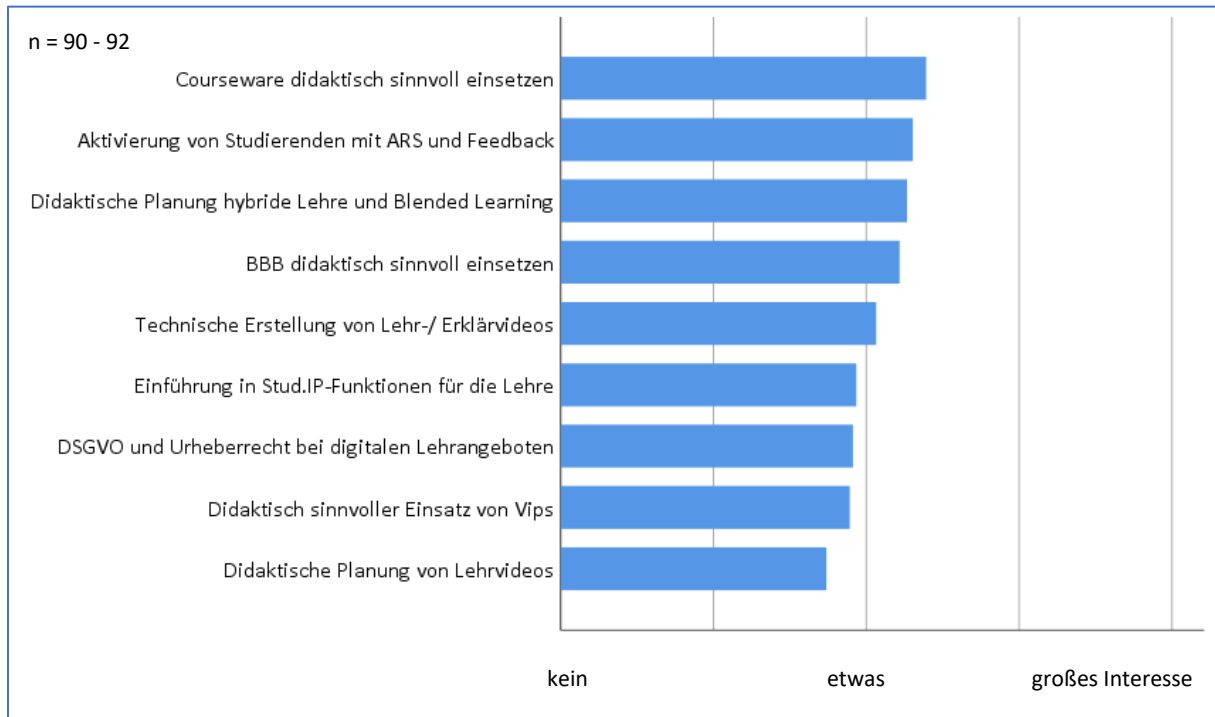


Abbildung 6: Gemitteltes Interesse an den neun Themenvorschlägen

Tabelle 7: Zukünftige Themenwünsche in der Gesamtstichprobe

| Themen | n | MW | Std.-Abw. |
|---|----|------|-----------|
| Einführung in Stud.IP-Funktionen für die Lehre (inkl. Updates) | 92 | .97 | .69 |
| BigBlueButton didaktisch sinnvoll einsetzen | 92 | 1.11 | .76 |
| Didaktische Planung von hybriden und Blended-Learning-Einheiten und Lehrveranstaltungen | 90 | 1.13 | .80 |
| Courseware didaktisch sinnvoll einsetzen | 92 | 1.20 | .76 |
| Didaktisch sinnvoller Einsatz von (Selbst-)Tests und Übungen mit Vips | 92 | .95 | .78 |
| Aktivierung von Studierenden mit Audience-Response-Systemen und Feedback-Methoden | 92 | 1.15 | .77 |
| Didaktische Planung von Lehrvideos | 92 | .87 | .74 |
| Technische Erstellung von Lehr-/ Erklärvideos | 92 | 1.03 | .76 |
| DSGVO und Urheberrecht bei digitalen Lehrangeboten beachten – was heißt das praktisch? | 92 | .96 | .74 |

Anmerkungen: MW = Mittelwert, Std.-Abw. = Standardabweichung.

Bei den thematischen Supportwünschen ergaben sich keine statistischen Unterschiede zwischen Anfänger*innen (n = 20-21) und Fortgeschrittenen (n = 64-65; vgl. Tab. 8; alle Mann-Whitney-Test-*ps* > .17).

Tabelle 8: Zukünftige Themenwünsche von Anfänger*innen und Fortgeschrittenen

| Themen | Kompetenz-niveau | n | MW | Std.-Abw. |
|---|------------------|----|------|-----------|
| Einführung in Stud.IP-Funktionen für die Lehre (inkl. Updates) | Anf | 21 | 1.05 | .67 |
| | Fort | 65 | .97 | .68 |
| BigBlueButton didaktisch sinnvoll einsetzen | Anf | 21 | 1.33 | .73 |
| | Fort | 65 | 1.08 | .76 |
| Didaktische Planung von hybriden und Blended-Learning-Einheiten und Lehrveranstaltungen | Anf | 20 | 1.00 | .92 |
| | Fort | 64 | 1.20 | .74 |
| Courseware didaktisch sinnvoll einsetzen | Anf | 21 | 1.05 | .81 |
| | Fort | 65 | 1.31 | .71 |
| Didaktisch sinnvoller Einsatz von (Selbst-) Tests und Übungen mit Vips | Anf | 21 | 1.00 | .71 |
| | Fort | 65 | .98 | .78 |
| Aktivierung von Studierenden mit Audience-Response-Systemen und Feedback-Methoden | Anf | 21 | 1.05 | .81 |
| | Fort | 65 | 1.26 | .71 |
| Didaktische Planung von Lehrvideos | Anf | 21 | 1.00 | .71 |
| | Fort | 65 | .85 | .76 |
| Technische Erstellung von Lehr-/ Erklärvideos | Anf | 21 | 1.00 | .78 |
| | Fort | 65 | 1.06 | .75 |
| DSGVO und Urheberrecht bei digitalen Lehrangeboten beachten – was heißt das praktisch? | Anf | 21 | 1.00 | .78 |
| | Fort | 65 | .95 | .72 |

Anmerkungen: MW = Mittelwert, Std.-Abw. = Standardabweichung; Anf = Anfänger*innen; Fort = Fortgeschrittene.

Im freien Kommentarbereich konnten sonstige Themen angegeben werden, zu denen sich die Lehrenden virtUOS-Angebote wünschen. Hierzu gaben 12 Personen Kommentare ab, die in 17 Einzelnennungen unterteilbar waren.

Elf Kommentare enthielten konkrete Themenwünsche (Originalaussagen):

- **Kurzinformationen zur Nutzung von (Software-) Werkzeugen in der Lehre** mit praktischer Vorstellung an einem Einsatz-Szenario (z. B. 15 Min. zu BBB-Updates, 15 Min. zu Online-Whiteboards), ggf. (besser) (auch) als Video. [FORT]
- **Vorlesungen** digital ansprechend gestalten. [FORT]
- Digitale Lehre und **inverted classroom** [FORT]
- Ein **auf digitale Anforderungen angepasster Methodenkoffer mit Angabe datenschutzkonformer, nutzbarer (externer) Tools** sowie einem Link zu einer text-/videobasierten Anleitung für die häufigsten Anwendungen des Tools. [FORT]
- **Alternative Tools zu Stud.IP**, mit denen man digitale Lehre gestalten kann. / **Alternativen zu Big Blue Button!!!!** [FORT]
- Wie man **asynchrone Lernangebote**, die unabhängig von konkreten Veranstaltungen bestehen, **sinnvoll betreut**. [FORT]
- **Tools für technische Erstellung von Videos**, die über klassische Videos hinausgehen -> **Interaktivität in Videos**, etc. Einfach anpassbare Lehrformate (haben wir mit Videoähnlichen Materialien bereits, aber vielleicht gibt es noch etwas, das wir nicht kennen?) [EXP]

- **Forschung an digitalem in Verbindung mit tatsächlichem Lernerfolg** (Noten hängen nicht nur von der Lehre selbst ab, wie kann man hier objektiver die Leistung und nicht nur die Zufriedenheit messen?) [EXP]
- **Rechtliche Aspekte** auch vor dem Hintergrund der **Publikation** (sowohl als OER als auch in wissenschaftlichen Publikationen zur hochschuldidaktischen Forschung). [EXP]
- **Angebote auch für Studierende**. Die müssen ja schließlich auch wissen, wie sie mit den Tools umzugehen haben. Da fehlt es grundsätzlich an Angebote im Rahmen von **digitalen Kompetenzen** bei Studierenden. Das können die Lehrenden nicht auch noch jedes Mal mit in den Veranstaltungen übernehmen. [FORT]

Des Weiteren wurden drei Kommentare zu Erreichbarkeit, Feedback & Angebotsniveau formuliert (Originalaussagen):

- Die bestehenden Angebote sollten auf Lehrende mit geringen Vorkenntnissen zugeschnitten sein. D. h., kein Fachchinesisch, keine exotischen Abkürzungen, nachvollziehbare Schritt-für-Schritt-Anleitungen, brauchbare Hilfsfunktionen, Möglichkeiten zur Interaktion. Die Erreichbarkeit der Ansprechpartner muss verbessert werden. Selbst zu den angegebenen Zeiten wird oft das Telefon nicht abgenommen. Und auch nachmittags und in den frühen Abendstunden können sich Fragen ergeben. Da steht man hilflos da. Die derzeitigen Angebote sind zeitlich wie inhaltlich nicht praxisgemäß. [ANF]
- einfache Meldung von Feature-Wünsche/-Ideen (z. B. für das nächste BBB-Update), mit Übersicht über schon gemeldete Feature-Wünsche und welche Features gerade bearbeitet werden"[FORT]
- Was soll ich als Experte mit solchen Einführungen? Das kann man doch recht schnell autodidaktisch lernen. Solche Sachen bleiben regelmäßig auf einem Niveau stehen, das so gut wie niemand braucht. Je besser die Software ist, desto weniger Hilfe braucht man. [EXP]

Drei weitere Nennungen waren keine Themenwünsche, sondern bezogen sich auf Verbesserungswünsche zur Vips-Software für die Klausurkorrektur, Kritik am virtUOS bzgl. der Unfähigkeit den Lehrenden für Massenbetrieb Support anbieten zu können sowie den Wunsch nach einer konsistenteren Informationsabstimmung zwischen UOS-Abteilungen (am Beispiel widersprüchlicher Informationen zu Onlineklausuren von verschiedenen Unistellen deutlich gemacht).

Formate

In diesem Abschnitt wurde das Interesse an folgenden 11 Formaten für zukünftige Supportangebote abgefragt:

- PDF-Handreichungen zum Download
- Umfangreiche Infos auf den virtUOS-Webseiten
- Erklärvideos
- Offene Online-Sprechstunden
- Thematische Online-Sprechstunden mit Kurzinput
- Telefonische Beratung
- Beratung in Präsenz (Sprechstunden und individuelle Termine)
- E-Mail-Beratung
- Kollegiale Austauschformate (vom virtUOS organisiert und moderiert)
- Webinare
- Selbstlernmodule für Lehrende in Courseware

Die Antwortskala umfasst wie zuvor drei Stufen: kein, etwas und großes Interesse (0-2).

Wie in Abb. 7 und Tab. 8 zu sehen ist, ist das Interesse an den Formaten PDF-Handreichungen zum Download und E-Mail-Beratung am größten (zwischen etwas und großem Interesse). Es folgen Erklärvideos, umfangreiche Webseiteninformationen und die telefonische Beratung. Auf etwas Interesse stoßen die thematischen Online-Sprechstunden mit Kurzinputs, Courseware-Selbstlernmodule für Lehrende, Webinare und die offene Onlinesprechstunde. Am unbeliebtesten sind die kollegiale Beratung und Präsenzberatungen.

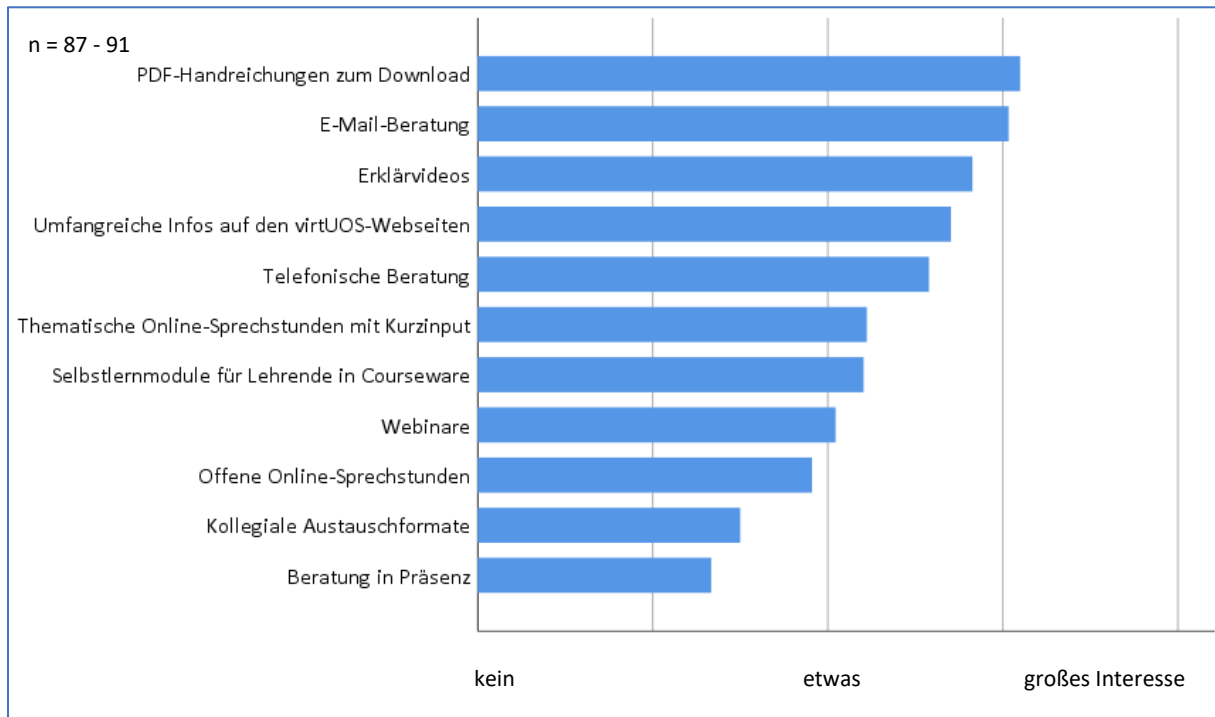


Abbildung 7: Mittleres Interesse an den präsentierten Formaten

Tabelle 8: Zukünftige Formatwünsche in der Gesamtstichprobe

| Formate | n | MW | Std.-Abw. |
|--|----|------|-----------|
| PDF-Handreichungen zum Download | 91 | 1.55 | .65 |
| Umfangreiche Infos auf den virtUOS-Webseiten | 91 | 1.35 | .67 |
| Erklärvideos | 92 | 1.41 | .67 |
| Offene Online-Sprechstunden | 89 | .96 | .72 |
| Thematische Online-Sprechstunden mit Kurzinput | 90 | 1.11 | .77 |
| Telefonische Beratung | 90 | 1.29 | .74 |
| Beratung in Präsenz (Sprechstunden & individuelle Termine) | 90 | .67 | .67 |
| E-Mail-Beratung | 91 | 1.52 | .66 |
| Kollegiale Austauschformate | 88 | .75 | .68 |
| Webinare | 89 | 1.02 | .75 |
| Selbstlernmodule für Lehrende in Courseware | 88 | 1.10 | .83 |

Anmerkungen: MW = Mittelwert, Std.-Abw. = Standardabweichung.

Es zeigen sich statistisch bezüglich der gewünschten Supportformate mit zwei Ausnahmen keine Unterschiede zwischen Anfänger*innen (n = 20-21, vgl. Tab. 8) und Fortgeschrittenen (n = 62 - 65; alle $p > .32$ in den Mann-Whitney-Tests): Im Trend bevorzugen Anfänger*innen etwas stärker umfangreiche Webseiteninformationen ($MW_{Anf} = 1.60 > MW_{Fort} = 1.32$; $U = 501.500$, $Z = -1.708$, $p < .09$) und signifikant mehr Erklärvideos als Fortgeschrittene ($MW_{Anf} = 1.86 > MW_{Fort} = 1.31$; $U = 370.500$, $Z = -3.519$, $p < .001$).

Tabelle 8: Zukünftige Themenwünsche von Anfänger*innen und Fortgeschrittenen

| Themen | Kompetenz-niveau | n | MW | Std.-Abw. |
|--|------------------|----|------|-----------|
| PDF-Handreichungen zum Download | Anf | 20 | 1.60 | .60 |
| | Fort | 65 | 1.55 | .66 |
| Umfangreiche Infos auf den virtUOS-Webseiten | Anf | 20 | 1.60 | .60 |
| | Fort | 65 | 1.32 | .66 |
| Erklärvideos | Anf | 21 | 1.86 | .36 |
| | Fort | 65 | 1.31 | .66 |
| Offene Online-Sprechstunden | Anf | 19 | 1.00 | .75 |
| | Fort | 64 | .97 | .71 |
| Thematische Online-Sprechstunden mit Kurzinput | Anf | 21 | 1.05 | .74 |
| | Fort | 63 | 1.19 | .78 |
| Telefonische Beratung | Anf | 20 | 1.40 | .68 |
| | Fort | 64 | 1.28 | .75 |
| Beratung in Präsenz (Sprechstunden und individuelle Termine) | Anf | 21 | .76 | .63 |
| | Fort | 63 | .65 | .68 |
| E-Mail-Beratung | Anf | 20 | 1.45 | .76 |
| | Fort | 65 | 1.55 | .61 |
| Kollegiale Austauschformate | Anf | 20 | .70 | .57 |
| | Fort | 63 | .76 | .69 |
| Webinare | Anf | 20 | 1.05 | .69 |
| | Fort | 63 | 1.06 | .76 |
| Selbstlernmodule für Lehrende in Courseware | Anf | 20 | 1.30 | .80 |
| | Fort | 62 | 1.10 | .82 |

Anmerkungen: MW = Mittelwert, Std.-Abw. = Standardabweichung; Anf = Anfänger*innen; Fort = Fortgeschrittene.

Im offenen Kommentarbereich konnten weitere Formate gewünscht werden („Weitere Formate, die Sie sich wünschen“). Hier haben sieben Lehrende etwas geschrieben.

Fünf Kommentare beziehen sich auf Formate, wobei einmal Webinare genannt werden, die bereits in der geschlossenen Frage abgefragt wurden. Ein Kommentar weist auf die Wichtigkeit des kurzfristigen und akuten Ad-hoc-Supports hin (ohne weitere Formatnennung). Drei Kommentare enthalten konkrete Formatvorschläge (Originalaussagen):

- Was eventuell nicht schlecht wäre: Ein Forum, in dem man seine Fragen stellen kann.
- Zentrale Sammlung von Verbesserungsvorschlägen für Stud.IP, inkl. Vips. Persönliche Rückmeldung bzgl. der Vorschläge.

- Ein (verpflichtendes) semesterbegleitendes Seminar für neue Mitarbeiter in Bereichen mit Lehrschwerpunkten zur Offline/Online-Didaktik, anwendbaren Methoden und Nutzung von (externen) Tools im Unterricht.

Zwei weitere Kommentare beziehen sich nicht auf die Formatfrage, sondern enthalten Kritik am virtUOS, das nichts über die Bedarfe der Lehrpersonen im Massenbetrieb wisse, sodass keine Unterstützung zu erwarten sei (diese Kritik wurde bereits unter dem freien Kommentar zu den Themenwünschen gepostet) sowie der Wunsch, dass die Coronamaßnahmen nicht verstetigt werden sollen.

Sonstiges

Zum Abschluss der Befragung wurde den Teilnehmenden über ein freies Textfeld die Gelegenheit gegeben, allgemeine Rückmeldungen an das virtUOS zu formulieren: „Haben Sie weitere Fragen oder Anmerkungen zu den virtUOS-Angeboten? Dann teilen Sie uns diese gerne hier mit“.

Hier schrieben 13 Teilnehmende Kommentare. Fünf Kommentare waren Dankesbekundungen, fünf weitere umfassten Wünsche vorwiegend zum technischen Support (z.B. in Seminarräumen, Seminarvorbereitungen mit Opencast & BBB, Systemupdate-Timings) oder Tool-Alternativen (z.B. Zoom statt BBB). Drei Kommentare enthielten Kritik bzgl. der technischen Infrastruktur (z.B. in Hörsälen) aber auch bzgl. unzureichender Opencast-Stabilität.

Fazit & Empfehlungen

Insgesamt fiel die **Nutzung** der virtUOS-Angebote im SoSe 2021 und im WS 21/22 bei den befragten 101 UOS-Lehrenden gering aus, die meisten Angebote wurden selten bis gelegentlich in Anspruch genommen. Am häufigsten wurden die virtUOS-Webseiten und der Emailsupport genutzt, wobei die Emailunterstützung als hilfreicher erlebt wurde als die Webseitenangebote. Grund dafür könnte die kritisch angemerkte Unübersichtlichkeit der Webseiten sein (virtUOS-Seiten und das Digitale Lehreportal) sowie unklare oder unpassende Informationen darauf. Neben dem Emailsupport wurden noch der Telefonsupport und die thematischen Online-Schulungen am hilfreichsten bewertet.

Bezügliche **besonderer virtUOS-Supportangebote** stellte sich heraus, dass der virtUOS-Newsletter und die Teaching Analysis Poll in der befragten Stichprobe wenig bekannt waren, sodass diese in Zukunft stärker beworben werden sollten.

Da die Nutzung aller anderen Angebote jedoch auch eher gering ausfiel, wäre die Entwicklung eines **Marketingkonzeptes** zur kontinuierlichen Bewerbung der virtUOS-Angebote ebenfalls sinnvoll.

Auf der Basis der Ergebnisse zu den zukünftig präferierten **Supportformaten** erscheint es empfehlenswert, die besonders favorisierten asynchronen Angebote wie PDFs, Webseiten und Erklärvideos auszubauen und die synchronen wie Telefon- und Emailberatung sowie thematische Kurzschulungen beizubehalten.

Die Formatpräferenzen deuten darauf hin, dass die Befragten schnell zugängliche Angebote zur Selbstinformierung und Weiterbildung bevorzugen, in Kombination mit den synchronen Kontaktangeboten, die unmittelbar bei individuellem Bedarf in Anspruch genommen werden können und wenig Zeit und Aufwand wie Anreise, terminliche Passung o.ä. erfordern. An interaktiven Angeboten, wie z.B. offenen Sprechstunden, kollegialem Austausch sowie Beratungen in Präsenz, besteht ein deutlich geringeres Interesse.

Darüber hinaus könnte eine **Differenzierung der Angebote nach Kompetenzniveaus** der Lehrenden eingeführt werden: Basisinformationen für Anfänger*innen und Fortgeschritteneninformationen für bereits digital erfahrenere Lehrende. Dies begründet sich u.a. aus einigen individuellen kritischen

Rückmeldungen zum unpassenden Niveau von Supportangeboten sowie einigen (jedoch geringen) Unterschieden bzgl. der Formatwünsche in den Kompetenzgruppen: Anfänger*innen präferieren asynchrone Angebote wie Erklärvideos und umfangreiche Webseiteninformationen stärker als Fortgeschrittene. Zudem bewerteten sie die offene Sprechstunde, sofern sie sie besucht haben, als etwas weniger hilfreich als fortgeschrittene Lehrende.

Neue binnendifferenzierte Angebote sollten möglichst von den nutzenden Zielgruppen dahingehend evaluiert werden, ob das anvisierte Niveau in den Angeboten jeweils angemessen adressiert wurde oder ob weitere Anpassungen vorgenommen werden müssen.

Auf der inhaltlichen Ebene könnten die abgefragten **Angebotsthemen** zum didaktisch sinnvollen Einsatz von Courseware, zu ARS-Systemen und Feedback-Methoden sowie zu BBB als erstes bearbeitet werden, ebenso zu hybriden und Blended-Learning-Lehrformaten und zur technischen Erstellung von Lehr- und Erklärvideos. Allerdings stießen auch diese Vorschläge im Mittel nur auf etwas Interesse, sodass kein klarer thematischer Favorit erkennbar wurde.

Dies zeigte sich auch in der offenen Themenwunschabfrage, hier traten kaum Überschneidungen auf. Einzelwünsche wurden zu einem digitalen Methodenkoffer auf der Basis rechtskonformer eTools, zu Forschungsergebnissen zur Wirksamkeit von digitalen Lehrangeboten, zu didaktischen Einsatzszenarien oder auch zu thematischen Kurzschulungen zu verschiedenen Themen geäußert.

Die ausführliche Einzelkritik zu fehlender Kompetenz und fehlenden Supportangeboten des virtUOS für Lehrende in Massenveranstaltungen kann zum Anlass genommen werden, über die Entwicklung neuer Angebote nachzudenken. Es sollte geprüft werden, welche Kompetenzen und Ressourcen hierfür in der Einrichtung zur Verfügung stehen.

Zudem kann über die Einzelanregung zu speziellen Studierendenangeboten nachgedacht werden. Diese Zielgruppe wird bereits über die DLL-Courseware-Mikromodule adressiert, die Frage ist, ob das virtUOS noch weitere Formate für Studierende anbieten wird und ob Studierende eine zentrale Zielgruppe für den virtUOS-Support werden sollen oder ob das virtUOS eher andere Einrichtungen bei deren Studierendenangeboten unterstützt.

Anhang

A) Text der Rundmail

Liebe Lehrende,

im Rahmen des [UOS.DLL-Projektes](#) [1] führen wir eine kurze Support-Befragung zu den virtUOS-Angeboten zur digital unterstützten Lehre durch.

Um zu erfahren, wie zufrieden Sie mit dem virtUOS-Support der letzten 2 Semester waren und welche Supportwünsche Sie für die Zukunft haben, möchten wir Sie ganz herzlich einladen, an unserer kurzen Befragung teilzunehmen. Ihre Antworten werden wir unseren weiteren Angebotsplanungen zugrunde legen.

Sie dauert ca. 10 Minuten und ist komplett anonym. Die erhobenen Daten werden streng vertraulich behandelt und können keiner Person zugeordnet werden.

Die Umfrage läuft bis zum 21.03.22.

[Hier gelangen Sie zum Fragebogen.](#) [2]

Wie freuen uns auf Ihre Rückmeldungen und Anregungen!

Ihr UOS.DLL-Team

[1] <https://digitale-lehre.virtuos.uni-osnabrueck.de/2021/10/25/die-taetigkeitsfelder-der-mitarbeitenden-von-uos-dll/>

[2] <https://www.survey.uni-osnabrueck.de/limesurvey/index.php/556831?lang=de>

B) Fragebogen

Liebe Lehrende,

im Rahmen des UOS.DLL-Projektes möchten wir von Ihnen erfahren, wie zufrieden Sie mit den virtUOS-Angeboten für Ihre digital unterstützte Lehre in den vergangenen 2 Semestern waren und welche Wünsche Sie in diesem Bereich für die Zukunft haben.

Die Befragung umfasst 11 Fragen und dauert max. 10 Minuten.

Teil A: Kompetenzeinschätzung

- A1. In Bezug auf die Umsetzung digital unterstützter Lehre (digitales Lehren und digitale Tools) befinde ich mich ...
- ... auf Anfänger*innen-Niveau (Ich kenne mich nicht bzw. wenig mit der Umsetzung digital unterstützter Lehre aus.)
 - ... auf Fortgeschrittenen-Niveau (Ich kenne mich gut mit der Umsetzung digital unterstützter Lehre aus.)
 - ... auf Expert*innen-Niveau (Ich kenne mich sehr gut mit der Umsetzung digital unterstützter Lehre aus.)

Teil B: Service: Nutzung und Zufriedenheit

Um unseren Service für Sie verbessern zu können, möchten wir Ihnen einige Fragen zur Nutzung unserer Support- & Beratungsangebote in den letzten beiden „Corona-Semestern“ (SoSe 2021 und WiSo 21/22) stellen.

B1. Welche virtUOS-Angebote haben Sie in den letzten 2 Semestern (SoSe 2021 und WiSe 21/22) genutzt und wie zufrieden waren Sie mit dem jeweiligen Angebot?

Wie häufig haben Sie diese Angebote genutzt?:

| | nie | selten | gelegentlich | oft | (fast) immer | ist nicht bekannt |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Fragen per E-Mail an virtuos@uos.de | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fragen per Telefon direkt an virtUOS-Mitarbeitende | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| offene virtuos-Online-Sprechstunde in BigBlueButton | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| virtUOS Online-Schulungen zu einzelnen Themen (z.B. Courseware, Vips, BigBlueButton) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Webseiten von virtUOS | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Webseiten des Infoportals Digitale Lehre | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Wie hilfreich war das Angebot für die Umsetzung Ihrer Anliegen?:

| | nicht hilfreich | etwas hilfreich | sehr hilfreich | äußerst hilfreich |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Fragen per E-Mail an virtuos@uos.de | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fragen per Telefon direkt an virtUOS-Mitarbeitende | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| offene virtuos-Online-Sprechstunde in BigBlueButton | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| virtUOS Online-Schulungen zu einzelnen Themen (z.B. Courseware, Vips, BigBlueButton) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Webseiten von virtUOS | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Webseiten des Infoportals Digitale Lehre | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

B2. Sonstige von Ihnen genutzte virtUOS-Angebote:

B3. Wenn genutzte virtUOS-Angebote für Sie nicht hilfreich waren, woran lag das?

Es würde uns sehr helfen, wenn Sie Ihre Antwort möglichst detailliert erläutern könnten:

B4. Sind Ihnen diese virtUOS-Angebote bekannt?

| | Ja | Unsicher | Nein |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| virtUOS-Newsletter für Lehrende | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| hochschuldidaktische Weiterbildung im virtUOS (Zertifikatsprogramm) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| TAP-Angebot des virtUOS (Teaching Analysis Poll) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Teil C: Zukünftige Supportwünsche ans virtUOS (Themen und Formate)

C1. Für welche Themen wünschen Sie sich in Zukunft Support- und Beratungsangebote vom virtUOS?

| | An Angebot zu dem Thema habe ich kein Interesse | An Angebot zu dem Thema habe ich etwas Interesse | An Angebot zu dem Thema habe ich großes Interesse |
|---|--|---|--|
| Einführung in Stud.IP-Funktionen für die Lehre (inkl. Updates) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| BigBlueButton didaktisch sinnvoll einsetzen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| didaktische Planung von hybriden und Blended-Learning-Einheiten und Lehrveranstaltungen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Courseware didaktisch sinnvoll einsetzen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| didaktisch sinnvoller Einsatz von (Selbst-)Tests und Übungen mit Vips | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Aktivierung von Studierenden mit Audience-Response-Systemen und Feedback-Methoden | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| didaktische Planung von Lehrvideos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| technische Erstellung von Lehr-/ Erklärvideos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| DSGVO und Urheberrecht bei digitalen Lehrangeboten beachten – was heißt das praktisch? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

C2. Sonstige Themen, zu denen Sie sich virtUOS-Angebote wünschen:

C3. Welche Angebotsformate sind für Sie am interessantesten?

| | zu dem Format habe ich kein Interesse | zu dem Format habe ich wenig Interesse | zu dem Format habe ich großes Interesse |
|---|--|---|--|
| PDF-Handreichungen zum Download | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| umfangreiche Infos auf den virtUOS-Webseiten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Erklärvideos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| offene Online-Sprechstunden | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| thematische Online-Sprechstunden mit Kurzinput | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| telefonische Beratung | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beratung in Präsenz (Sprechstunden und individuelle Termine) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E-Mail-Beratung | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| kollegiale Austauschformate (vom virtUOS organisiert und moderiert) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Webinare | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Selbstlernmodule für Lehrende in Courseware | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

C4. Weitere Formate, die Sie sich wünschen:

Teil D: Sonstiges

D1. Haben Sie weitere Fragen oder Anmerkungen zu den virtUOS-Angeboten? Dann teilen Sie uns diese gerne hier mit:

D2. Um unsere zukünftigen Angebote fachspezifischer ausrichten zu können, wäre es hilfreich zu erfahren, in welchem Fachbereich Sie primär unterrichten (Ihre Antwort ist optional):

- FB Sozial- und Kulturwissenschaften
- FB Erziehungs- und Kulturwissenschaften
- FB Physik
- FB Biologie/Chemie
- FB Mathe/Informatik
- FB Sprach- und Literaturwissenschaften
- FB Humanwissenschaften
- FB Wirtschaftswissenschaften
- FB Rechtswissenschaften
- andere Einrichtung der UOS

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

Wir werden Ihre Beiträge für unsere kommende Angebotsplanung zugrunde legen.

Sollten Sie noch Fragen haben, melden Sie sich gerne über uosd11@uni-osnabrueck.de bei uns.